

Znak: ISR.271.5.2019

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „**Remont murów obronnych w Moryniu w ramach zadania: Moryń, mury obronne z XIV w.: remont trzech odcinków murów obronnych o łącznej długości 130 m, stan techniczny odcinka nr 3 o długości 12,75 m grozi zawaleniem części muru**”, o oznaczeniu ISR.271.5.2019 prowadzonym przez Gminę Moryń w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: **Zakład Usług Budowlanych Elżbieta Nazimek, ul. Zielona 15, 74-500 Chojna (oferta nr 1). Punktacja:** kryterium cena ofertowa brutto – 60,00 pkt., kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie – 100,00 pkt.

• **Oferta nr 2:**

Nazwa firmy: Firma Budowlano-Konserwatorska „Podgórski” Tomasz Podgórski, **Adres:** Strachocin 1c, 73-100 Stargard, **Punktacja:** kryterium cena ofertowa brutto – 35,74 pkt., kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie – 75,74 pkt.

Uzasadnienie

W terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Wszystkie oferty zawierały oświadczenia wykonawców składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy PZP. Zamawiający zgodnie z art. 24aa ustawy PZP najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy PZP wezwał wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. tj.:

1. wykaz robót budowlanych, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone. Dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty.
2. wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, i doświadczenia, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
3. dokument/dokumenty potwierdzające, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego.

Wykonawca złożył oświadczenie, że ww. dokumenty, które złożył wraz z ofertą są dokumentami, które zamawiający ma badać w celu oceny czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz czy nie podlega wykluczeniu z postępowania. Dokumenty złożone wraz z ofertą są aktualne i potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kryteriami oceny ofert były cena ofertowa brutto (waga 60%) oraz okres gwarancji (waga 40%). Oferta uznana za najkorzystniejszą w ww. kryteriach otrzymała najwyższą punktację (łącznie 100 pkt.).

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

BURMISTRZ


mgr Józef Piątek